



COMUNE DI MISTERBIANCO

CITTA' METROPOLITANA DI CATANIA

DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 31 DEL 06/06/2019

Proposta n. 29 del 07/05/2019

OGGETTO: BILANCIO DI PREVISIONE 2019/2021 – APPROVAZIONE

L'anno 2019, il giorno sei del mese di Giugno, alle ore 20:00 e ss, nella sala delle adunanze consiliari si è salata consiliare riunito il Consiglio Comunale in sessione ordinaria con seduta pubblica di inizio.

Eseguito l'appello risultano

		Pres.	Ass.
CORSARO GIUSEPPE MARCO	Consigliere Comunale	X	
MARCHESE MATTEO	Consigliere Comunale	X	
TENERELLO MICHELE	Consigliere Comunale		X
LA SPINA ANDREA	Consigliere Comunale	X	
ABBADESSA ALFIA	Consigliere Comunale	X	
ARENA ANTONINO	Consigliere Comunale	X	
VITRANO CRISTIAN SANTO	Consigliere Comunale	X	
ADORNETTO SALVATORE	Consigliere Comunale		X
FURIA GAETANO	Consigliere Comunale	X	
ZANGHI' ROSA	Consigliere Comunale		X
ARENA FABIO	Consigliere Comunale	X	
LUPO FEDERICO	Consigliere Comunale	X	
RAPISARDA ANDREA	Consigliere Comunale	X	
PESTONI AGATA	Consigliere Comunale	X	
FALA NATALE	Consigliere Comunale	X	
SCALETTA SALVATORE	Consigliere Comunale	X	
MARINO VENERANDO	Consigliere Comunale	X	
CEGLIE LORENZO	Consigliere Comunale	X	
VITTORIO GIUSEPPA	Consigliere Comunale	X	
DI STEFANO GIUSEPPE	Consigliere Comunale	X	
SANTONOCITO NUNZIO	Consigliere Comunale		X
ORLANDO PAOLO	Consigliere Comunale	X	
CARUSO DOMENICO	Consigliere Comunale	X	
PUGLISI VALENTINA	Consigliere Comunale	X	
TOTALE		20	4

Il Presidente del Consiglio, Sig.ra Agata Pestoni, assume la presidenza e, riconosciuta legale l'adunanza per il numero dei presenti, dichiara aperta la seduta ed invita alla trattazione degli oggetti iscritti all'ordine del giorno.

Risulta consigliere anziano il Sig. Marchese Matteo

Partecipa alla seduta il SII Segretario Generale, Dott. Vincenzo Marano.

Ai sensi dell'art. 184, comma 4, dell'O.R.EE.LL. vengono scelti tre scrutatori nelle persone dei consiglieri: Ceglie L. Orlando P. e Caruso D.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che il [decreto legislativo n. 118 del 23 giugno 2011](#), avente per oggetto “*Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42*”, a conclusione del periodo di sperimentazione ha introdotto nuovi principi in materia di contabilità degli Enti locali ed ha modificato il T.U.E.L. ([D.Lgs. 267/2000](#)) al fine di adeguarne i contenuti alla sopra richiamata normativa;

VISTO:

- l’art. 162, primo comma, del [D.Lgs. 267/2000](#), il quale dispone che gli enti locali deliberano annualmente il bilancio di previsione finanziario riferito ad almeno un triennio, comprendente le previsioni di competenza e di cassa del primo esercizio del periodo considerato e le previsioni di competenza degli esercizi successivi, osservando i principi contabili generali e applicati allegati al [decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118](#);
- l’art. 170, primo comma, del [D.Lgs. 267/2000](#), il quale dispone che gli enti sono tenuti ad applicare la disposizione contenuta in detto comma in merito alla predisposizione del Documento Unico di Programmazione;
- l’art. 174, primo comma, del [D.Lgs. 267/2000](#), il quale stabilisce che lo schema di bilancio di previsione, finanziario e il Documento unico di programmazione sono predisposti dall’organo esecutivo e da questo presentati all’organo consiliare unitamente agli allegati ed alla relazione dell’organo di revisione;

DATO ATTO che con deliberazione di Giunta Comunale n. 102 del 06/05/2019 è stato approvato lo schema del Documento Unico di Programmazione (DUP) 2019-2020-2021 e presentato al Consiglio Comunale per l’approvazione;

VISTO lo schema di bilancio annuale di previsione 2019-2021 redatto secondo i nuovi modelli previsti nell’allegato n. 9 al [D. Lgs. 118/2011](#), approvato con deliberazione di Giunta Comunale n. 103 del 06/05/2019;

VISTA la nota integrativa redatta secondo le modalità previste dal comma 5 dell’art. 11 del [D.Lgs. 118/2011](#) e dal paragrafo 9.11 del Principio contabile applicato concernente la programmazione di bilancio;

VISTO:

- il programma triennale dei lavori pubblici disposto ai sensi dell’art. 6 della Legge Regionale 12 luglio 2011, n. 12, dell’art. 8 del Decreto Presidenziale 31 gennaio 2012, n. 13 e dell’art. 1 del Decreto assessoriale 10 agosto 2012 n. 14/Oss., approvato con delibera di C.C. n.26 del 29/04/2019;
- la delibera di Giunta Comunale n. 57 del 21/03/2019, che ha approvato la programmazione del fabbisogno di personale per il triennio 2019-2021 ed il programma annuale 2019, ai sensi dell’art. 39 della [legge 449/1997](#);
- il piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari (art. 58, comma 1, [D.L. n. 112/08](#), conv. in [legge 133/2008](#)) approvato con deliberazione di G.M. n. 78 del 12/04/2019;
- il programma biennale degli acquisti di beni e servizi disposto ai sensi dell’art. 21 del D.Lgs. n. 50/2016 e successive modificazioni approvato con delibera di Giunta Comunale n. 88 del 17/04/2019;

RICHIAMATO l’articolo 1 comma 639 della [Legge n. 147/2013](#) (legge di stabilità per l’anno 2014), così come modificato dall’art. 1, comma 14, lett. a), [Legge 28 dicembre 2015, n. 208](#), secondo cui l’imposta unica comunale (IUC) si compone di una componente patrimoniale costituita dall’Imposta Municipale Propria (IMU) e di una componente riferita ai servizi che si articola nel Tributo per i servizi indivisibili (TASI) e nella tassa Rifiuti (TARI);

RICHIAMATO l’art. 1, comma 169, della L. 296/06 (Legge Finanziaria 2007) ai sensi del quale “Gli enti locali deliberano le tariffe e le aliquote relative ai tributi di loro competenza entro la data fissata da norme statali per la deliberazione del bilancio di previsione. Dette deliberazioni, anche se approvate successivamente all’inizio dell’esercizio purché entro il termine innanzi indicato, hanno effetto dal 1° gennaio dell’anno di riferimento. In caso di mancata approvazione entro il suddetto termine, le tariffe e le aliquote si intendono prorogate di anno in anno”;

VISTI:

- la delibera di Consiglio Comunale n. 30 del 22/08/2018, che ha approvato il rendiconto relativo all’esercizio 2017;
- l’allegata tabella relativa ai parametri di riscontro della situazione di deficitarietà strutturale di cui al [D.M. 18 febbraio 2013](#);
- la delibera della Giunta Comunale n. 12 del 23/01/2019 con la quale si è provveduto a destinare la parte vincolata dei proventi per sanzioni alle norme del [Codice della strada](#) ai sensi dell’articolo 208 del [Codice della strada](#);
- la delibera di Consiglio Comunale n. 22 del 27/03/2019 con la quale l’Ente ha provveduto ad approvare le Tariffe Tari per l’anno 2019;
- la delibera della Giunta Comunale n.76 del 12/04/2019 di determinazione della percentuale di copertura del costo dei servizi a domanda individuale per l’esercizio 2019;
- la delibera della Giunta Comunale n. 79 del 12/04/2019 sulla verifica della quantità e qualità di aree e fabbricati da destinare a residenza e alle attività produttive e terziarie – Anno 2019 – Presa d’atto;

- la delibera di Giunta Comunale n. 81 del 12/04/2019 avente ad oggetto: “Approvazione piano triennale 2019-2021 per l’individuazione di misure finalizzate alla razionalizzazione di alcune spese di funzionamento –art. 2 comma 594 e seguenti – legge n. 244/2007”;

RICHIAMATO l’art. 1, comma 466, Legge n. 232/2016 che prevede l’obbligo di conseguire un saldo non negativo, in termini di competenza, tra le entrate finali e le spese finali;

DATO ATTO che lo schema di bilancio annuale e gli altri documenti contabili allo stesso allegati sono stati redatti tenendo conto delle disposizioni vigenti e che sono stati osservati i principi e le norme stabiliti dall’ordinamento finanziario e contabile;

CONSIDERATO che tutta la documentazione è stata trasmessa al Collegio dei Revisori dei Conti per la redazione della relazione di cui all’art. 239, comma 1 lettera d) del D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267;

RITENUTO che sussistono le condizioni previste dalla legge per sottoporre lo schema del bilancio annuale di previsione per l’esercizio 2019 e gli atti allo stesso allegati all’esame del Consiglio Comunale;

VISTO il [D.Lgs. n. 267/2000](#);

VISTO il [D.Lgs. 118/2011](#);

VISTO il vigente Regolamento di Contabilità;

VISTO l’O.A.EE.LL. della Regione Siciliana;

PROPONE

Per i motivi espressi in premessa e che di seguito si intendono integralmente riportati

I.DI APPROVARE il bilancio di previsione finanziario relativo al periodo triennale 2019/2021 le cui risultanze finali sono riportate nell’allegato alla presente proposta di deliberazione corredato del Documento Unico di Programmazione già approvato;

II.DI APPROVARE i relativi allegati contabili redatti secondo i modelli ministeriali di cui all’allegato 9 richiamato dall’art. 11, comma 1, lett. a), del [D.Lgs. 118/2011](#), come da ultimo modificato dal [D.Lgs. n. 126/2014](#);

III. DI ARE ATTO che il programma triennale dei lavori pubblici per il triennio 2019/2021 approvato con deliberazione di C.C. n. 26 del 29/04/2019 è ricompreso nel Documento Unico di Programmazione;

IV.DI DARE ATTO che al bilancio di previsione sono allegati:

- *la delibera della Giunta Comunale n. 76 del 12/04/2019 di determinazione della percentuale di copertura dei servizi a domanda individuale per l’esercizio 2019, ricompresa nel Documento Unico di Programmazione;*
- *il piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari di cui all’art. 58, comma 1 D.L. n. 112/08 convertito il legge 133/2008 approvato con deliberazione di Giunta Comunale n. 78 del 12/04/2019 comunque ricompreso nel Documento Unico di Programmazione;*
- *il programma biennale degli acquisti di beni e servizi disposto ai sensi dell’art. 21 del D.Lgs. n. 50/2016 e successive modificazioni approvato con delibera della Giunta Comunale n. 88 del 17/04/2019, comunque ricompreso nel Documento Unico di Programmazione;*

V.DI ADOTTARE, ai sensi dell’art. 2, comma 1, del [D.Lgs. 118/2011](#), come da ultimo modificato dal [D.Lgs. n. 126/2014](#), la contabilità finanziaria cui si affianca, ai fini conoscitivi, un sistema di contabilità economico-patrimoniale, garantendo la rilevazione unitaria dei fatti gestionali sia sotto il profilo finanziario che sotto il profilo economico-patrimoniale;

VI.DI DARE ATTO che è stato rispettato, come richiesto espressamente dalla vigente normativa, in termini previsionali l’obiettivo del “pareggio di bilancio 2019/2021”;

VII.DI RENDERE la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell’art. 12 comma 2 della L.R. 44/1991 e dell’art. 134, comma 4, del [D.Lgs. 267/2000](#).

Il Responsabile del Procedimento
Dott.ssa Rosaria Di Mulo

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267 del 18 Agosto 2000 e successive modificazioni ed integrazioni, si esprime parere favorevole per quanto di competenza in ordine alla regolarità tecnica del provvedimento in oggetto.

Responsabile del Settore
DI MULO ROSARIA / ArubaPEC S.p.A.

Parere di Regolarità Contabile

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267 del 18 Agosto 2000 e successive modificazioni ed integrazioni, così come modificato dall'art. 3, comma 1, lettera b), Legge 213/2012, si esprime parere favorevole per quanto di competenza in ordine alla regolarità contabile del provvedimento in oggetto.

Il Responsabile del Settore Finanziario
DI MULO ROSARIA / ArubaPEC S.p.A.

Il Presidente passa alla trattazione del 2° punto dell'O.d.G. riguardante la proposta consiliare n. 29 del 07/05/2018: "Bilancio di Previsione 2019/2021 - Approvazione". Sono presenti l'Assessore Stefano Santagati, il funzionario dott.ssa Di Mulo R. ed il Revisore dei Conti dott. Vincenzo Traina.

Il Presidente rileva che sulla proposta di bilancio sono stati presentati complessivamente sedici emendamenti, regolarmente istruiti, muniti dei pareri favorevoli di regolarità tecnica, di regolarità contabile e del Collegio dei Revisori dei Conti.

Il Presidente introduce l'argomento, cedendo la parola alla dott.ssa Di Mulo R., responsabile dei SS.FF.

Il Funzionario, dott.ssa Di Mulo, riferisce che lo schema del bilancio di previsione 2019-2021 è stato approvato dalla Giunta con deliberazione numero 103 del 6 maggio 2019 e che il collegio dei revisori ha reso il parere favorevole con verbale numero 12 del 16 maggio 2019, che il bilancio di previsione è stato predisposto secondo i principi contabili previste dalla normativa vigente naturalmente è stato predisposto rispettando soprattutto il principio del pareggio di bilancio, nel senso che il totale delle entrate deve essere uguale al totale delle spese, la parte entrata è suddivisa in titoli e tipologie mentre la parte spesa è suddivisa in missioni, programmi e titoli. Nel bilancio di previsione riveste notevole importanza la voce del fondo crediti di dubbia esigibilità il cui ammontare è determinato in base agli stanziamenti relativi ai crediti che si prevede si formeranno nell'esercizio e all'andamento delle riscossioni degli ultimi cinque anni, la percentuale di accantonamento è stata per il 2019 dell'85% per il 2020 del 95% e per il 2021 si arriverà al 100%, naturalmente tale accantonamento non risulterà oggetto di impegno e genererà una economia di bilancio destinata a confluire nell'avanzo di amministrazione e precisamente nella parte degli accantonamenti, abbiamo detto che tutto ciò previsto nel DUP deve coincidere con il bilancio di previsione 2019 2021.

Il Presidente dà lettura dell'**emendamento** proposto dall'amministrazione, che viene illustrato dal responsabile dei servizi finanziari dott.ssa Di Mulo.

Non essendoci interventi, il Presidente pone a votazione, per appello nominale, l'emendamento, che viene approvato con la seguente votazione: presenti n. 20, favorevoli n° 15 (Marchese M., La Spina A., Abbadessa A., Arena A., Vitrano C.S., Furia G., Arena F., Lupo F., Rapisarda A., Pestoni A., Falà N., Marino V., Vittorio G., Orlando P. e Caruso D.) e n° 5 astenuti (Corsaro G.M., Scaletta S., Ceglie L., Di Stefano G. e Puglisi V.).

Il Presidente dà lettura dell'**emendamento n. 1** proposto dal Gruppo Consiliare "Movimento 5 Stelle", che viene illustrato dal consigliere Di Stefano G.

Alle ore 20:50 escono i consiglieri Furia G., Rapisarda A. e Scaletta S., presenti n. 17

Non essendoci interventi, il Presidente pone a votazione, per appello nominale, l'emendamento n. 1, che viene respinto con la seguente votazione: presenti n. 17, favorevoli n° 05 (Corsaro G.M., Ceglie L., Vittorio G., Di Stefano G. e Puglisi V.), n° 9 contrari (Marchese M., La Spina A., Arena A., Lupo F., Pestoni A., Falà N., Marino V., Orlando P. e Caruso D.) e n° 3 astenuti (Abbadessa A., Vitrano C.S. e Arena F.).

Il Presidente dà lettura dell'**emendamento n. 2** proposto dal Gruppo Consiliare "Movimento 5 Stelle", che viene illustrato dal consigliere Di Stefano G.

Alle ore 20:52 escono i consiglieri abbadessa A., Vitrano C.S. ed entrano Adornetto S., Furia G., presenti n. 17

Non essendoci interventi, il Presidente pone a votazione, per appello nominale, l'emendamento n. 2, che viene respinto con la seguente votazione: presenti n. 17, favorevoli n° 05 (Corsaro G.M., Ceglie L., Vittorio G., Di Stefano G. e Puglisi V.), n° 11 contrari (Marchese M., La Spina A., Arena A., Furia G., Arena F., Lupo F., Pestoni A., Falà N., Marino V., Orlando P. e Caruso D.) e n° 1 astenuti (Adornetto S.).

Il Presidente dà lettura dell'**emendamento n. 3** proposto dal Gruppo Consiliare "Movimento 5 Stelle", che viene illustrato dal consigliere Di Stefano G.

Il consigliere Di Stefano riferisce che l'emendamento nasce da una situazione venuta a verificarsi per un nostro emendamento poi ovviamente bocciato e sostituito da un altro emendamento della maggioranza che reintegra 6000 euro, noi ovviamente siamo e siamo rimasti un po' basiti nel constatare che quest'anno a fronte di 36.000 euro stanziati inizialmente per l'associazionismo si sia tornati alla cifra di 30.000 euro, la nostra idea è quella di ripristinare quei 6000 euro.

Il consigliere Corsaro riferisce di non essersi messo d'accordo con i colleghi amici del 5 Stelle ma, evidentemente abbiamo pescato dagli stessi capitoli dalle stesse missioni dallo stesso programma la variazione economica, pertanto sottoscriviamo l'emendamento dei 5 Stelle e lo voteremo insieme a loro. Il consigliere cita lo strano caso di dottor Jekyll e mister Hyde a proposito della Giunta che da un lato decurta le risorse, mentre due suoi componenti anche consiglieri chiedono di rimpinguare le risorse diminuite, si vive nel personaggio di dottor Jekyll e mister Hyde, nello specifico personificato da due consiglieri assessori che siedono in questi scranni e che hanno un nome e un cognome i consiglieri si chiamano assessori Lupo e Assessore Marchese.

Il consigliere Lupo, semplicemente per chiarire un po' i dubbi, riferisce che se è vero che il contributo è stato riportato a 36.000 su una previsione di 30.000, è anche vero che nella nell'ultima presentazione dei progetti, sono stati spesi 29.000 euro e non 30.000 né 36 né 40 né 50, per cui il bilancio nasce anche da una previsione che viene fatta dai funzionari, per cui la Giunta si è avvalsa da questa valutazione. Successivamente, sentite le associazioni, sentite le opposizioni si è ritenuto di

presentare l'emendamento, nessuna mistificazione. Detto questo comunque a nome mio, a nome della maggioranza che l'hanno controfirmato, dopo averne discusso, comunica che voterà sfavorevolmente all'emendamento del collega del gruppo Cinque Stelle, non perché non siamo d'accordo, perché se ne è abbiamo presentato un altro identico e però con una fonte di finanziamento diversa.

Il consigliere Vitrano, fermo restando che dispiace che il caso nasca proprio su un'iniziativa che il Consiglio comunale ha votato all'unanimità, al momento dell'istituzione di questo capitolo in bilancio, sottolinea che l'iniziativa è andata avanti con il convincimento condiviso di dare forza alle associazioni. Il consigliere chiede cinque minuti di sospensione, per valutare il capitolo da cui prelevare.

Il Presidente constatato il consenso unanime dei presenti, alle ore 21:00 dispone una breve sospensione di cinque minuti.

Alla ripresa dei lavori, alle ore 21:07, risultano presenti all'appello nominale n° 14 consiglieri: Marchese M., La Spina A., Abbadessa A., Arena A., Vitrano C.S., Adornetto S., Furia G., Arena F., Lupo F., Pestoni A., Falà N., Marino V., Orlando P. e Caruso D. Il Presidente dichiara valida la continuazione dei lavori della seduta.

Alle ore 21:09 entrano i consiglieri Corsaro G.M., Zanghì R., Ceglie L., Di Stefano G. e Puglisi V. presenti n. 19

Il consigliere Lupo ribadisce che è una questione meramente tecnica, rispetto ai soldi di bilancio che sono stati individuati dai colleghi rispetto invece a quelli che sono stati individuati dalla maggioranza, finalizzati a delle attività specifiche già programmate che verranno messe in atto, per cui dovendo toccare quel capitolo, non trattandosi di eccedenze, anticipa che voterà sfavorevolmente l'emendamento.

Il consigliere Di Stefano ironizza un po' su queste motivazioni, ritiene che dietro non ci sia altro che la volontà di attribuirsi dei meriti, cita Wilde è il ritratto di Dorian Gray, che non vuole guardare il suo ritratto che invecchia al posto suo perché non vuole guardare l'abiezione che si nasconde nel suo animo.

Il consigliere Falà rileva che le risorse sono state allocate in quei capitolo per fare due eventi musicali uno con la casa della musica e uno con altri gruppi probabilmente uno per la Madonna degli Ammalati e uno prima a giugno, si dichiara d'accordo a reintegrare i 6.000, nonostante quest'anno abbiano speso solo 29.000, posto che come hanno riferito le associazione quest'anno può essere che ci sia qualche progetto in più, tuttavia le risorse non possono essere sottratte da un posto dove i soldi servono per fare altro.

Il consigliere Corsaro sottolinea che si è trattato di un errore fatto dalla Giunta che si protrae per ordini di scuderia, anticipa che il suo gruppo voterà favorevole, a

prescindere che lo presenti la maggioranza, perché l'apertura e il pluralismo non appartiene alla vostra classe dirigente bensì a questa che è all'opposizione.

Non essendoci interventi, il Presidente pone a votazione, per appello nominale, l'emendamento n. 3, che viene respinto con la seguente votazione: presenti n. 19, favorevoli n° 05 (Corsaro G.M., Zanghì R., Ceglie L., Di Stefano G. e Puglisi V.), n° 12 contrari (Marchese M., La Spina A., abbadessa A., Arena A., Furia G., Arena F., Lupo F., Pestoni A., Falà N., Marino V., Orlando P. e Caruso D.) e n° 2 astenuti (Vitrano C.S. e Adornetto S.).

Il Presidente dà lettura dell'**emendamento n. 4** proposto dal Gruppo Consiliare "Movimento 5 Stelle", che viene illustrato dal consigliere Di Stefano G.

Non essendoci interventi, il Presidente pone a votazione, per appello nominale, l'emendamento n. 4, che viene respinto con la seguente votazione: presenti n. 19, favorevoli n° 05 (Corsaro G.M., Zanghì R., Ceglie L., Di Stefano G. e Puglisi V.), n° 12 contrari (Marchese M., La Spina A., Abbadessa A., Arena A., Vitrano C.S., Furia G., Lupo F., Pestoni A., Falà N., Marino V., Orlando P. e Caruso D.) e n° 2 astenuti (Adornetto S. e Arena F.).

L'emendamento n. 5 così come dichiarato in precedenza dal consigliere Corsaro viene ritirato.

Il Presidente dà lettura dell'**emendamento n. 6** proposto dal Gruppo Consiliare "Guardiamo Avanti", che viene illustrato dal consigliere Ceglie L.

Alle ore 21:20 entra il consigliere Vittorio G. presenti n. 20

Il consigliere Ceglie riferisce che l'emendamento numero 6 riguarda l'inserimento di 8000 euro nel capitolo riguardante la promozione di attività sportive e precisamente il borsone dello sport e questi 8000 euro sono prelevati dalle prestazioni professionali.

Con l'emendamento, continua il consigliere, si finanzia appunto questo borsone dello sport che non è altro che un sostegno alle famiglie dei giovani Misterbianchesi che svolgono attività sportiva nel territorio.

Il consigliere Lupo rileva l'importanza di dare valore allo sport ma occorre sapere che nell'ultimo borsone dello sport che questa Amministrazione ha proposto, pur essendo stato un grande successo, sono rimasti anche dei soldi, è stato fatto un bando al quale non hanno partecipato tantissime persone, pur avendolo promosso attraverso la Consulta dello Sport. Il consigliere rileva che esiste un progetto che al Comune di Misterbianco non costa nulla "Misterbianco corre per" e si chiama "Save the Children" questo progetto paga delle borse ai ragazzi che possono essere non solo sportive ma anche culturali che vengono erogate direttamente alle associazioni sportive che per

tramite dei servizi sociali segnalano i ragazzi che sono in condizioni di poterli ricevere, ragion per cui, come l'anno scorso, votiamo no a questo emendamento.

Il consigliere Corsaro rileva che il progetto cui si riferisce il consigliere si chiama "Luce" e non "Save the Children", quindi il progetto punto luce esiste già da tre anni. Il borsone dello sport può essere utile a maggiorare quelli che sono i fabbisogni dei ragazzi, quindi un progetto non esclude l'altro, semmai lo rafforza, si tratta di una scelta politica, anticipa il voto favorevole.

Non essendoci interventi, il Presidente pone a votazione, per appello nominale, l'emendamento n. 6, che viene respinto con la seguente votazione: presenti n. 20, favorevoli n° 05 (Corsaro G.M., Zanghì R., Ceglie L., Di Stefano G. e Puglisi V.), n° 14 contrari (Marchese M., La Spina A., Abbadessa A., Arena A., Vitrano C.S., Furia G., Arena F., Lupo F., Pestoni A., Falà N., Marino V., Vittorio G., Orlando P. e Caruso D.) e n° 1 astenuti (Adornetto S.).

Il Presidente dà lettura dell'**emendamento n. 7** proposto dal Gruppo Consiliare "Guardiamo Avanti", che viene illustrato dal consigliere Corsaro G.M.

Alle ore 21:30 escono i consiglieri La Spina A. e Vittorio G. presenti n. 18

Non essendoci interventi, il Presidente pone a votazione, per appello nominale, l'emendamento n. 7, che viene approvato con la seguente votazione: presenti n. 18, favorevoli n° 08 (Corsaro G.M., Zanghì R., Lupo F., Pestoni A., Marino V., Ceglie L., Di Stefano G. e Puglisi V.), n° 5 contrari (Marchese M., Arena A., Furia G., Falà N. e Orlando P.) e n° 5 astenuti (Abbadessa A., Vitrano C.S., Adornetto S., Arena F. e Caruso D.).

Il Presidente alle ore 21:35 dispone una breve sospensione di cinque minuti.

Alla ripresa dei lavori, alle ore 21:45, risultano presenti all'appello nominale n° 17 consiglieri: Corsaro G.M., Marchese M., Abbadessa A., Arena A., Vitrano C.S., Adornetto S., Furia G., Arena F., Lupo F., Pestoni A., Falà N., Marino V., Ceglie L., Di Stefano G., Orlando P., Caruso D. e Puglisi V. Il Presidente dichiara valida la continuazione dei lavori della seduta.

Il Presidente prima di passare al successivo emendamento dichiara l'approvazione dell'emendamento n. 7.

Il Presidente dà lettura dell'**emendamento n. 8** proposto dal Gruppo Consiliare "Guardiamo Avanti", che viene illustrato dal consigliere Ceglie L.

Alle ore 21:53 entra il consigliere Zanghì R.. presenti n. 18

Non essendoci interventi, il Presidente pone a votazione, per appello nominale, l'emendamento n. 8, che viene respinto con la seguente votazione: presenti n. 18, favorevoli n° 07 (Corsaro G.M., Abbadessa A., Zanghì R., Marino V., Ceglie L., Di Stefano G. e Puglisi V.) e n° 11 contrari (Marchese M., Arena A., Vitrano C.S., Adornetto S., Furia G., Arena F., Lupo F., Pestoni A., Falà N., Orlando P. e Caruso D.).

Il Presidente da lettura dell'**emendamento n. 9** proposto dal Gruppo Consiliare "Guardiamo Avanti", che viene illustrato dal consigliere Corsaro G.M.

Non essendoci interventi, il Presidente pone a votazione, per appello nominale, l'emendamento n. 9, che viene respinto con la seguente votazione: presenti n. 18, favorevoli n° 05 (Corsaro G.M., Zanghì R., Ceglie L., Di Stefano G. e Puglisi V.), n° 11 contrari (Marchese M., Arena A., Vitrano C.S., Adornetto S., Furia G., Lupo F., Pestoni A., Falà N., Marino V., Orlando P. e Caruso D.) e n° 2 astenuti (Abbadessa A. e Arena F.).

Il Presidente da lettura dell'**emendamento n. 10** proposto dal Gruppo Consiliare "Guardiamo Avanti", che viene illustrato dal consigliere Corsaro G.M.

Non essendoci interventi, il Presidente pone a votazione, per appello nominale, l'emendamento n. 10, che viene respinto con la seguente votazione: presenti n. 18, favorevoli n° 05 (Corsaro G.M., Zanghì R., Ceglie L., Di Stefano G. e Puglisi V.) e n° 13 contrari (Marchese M., Abbadessa A., Arena A., Vitrano C.S., Adornetto S., Furia G., Arena F., Lupo F., Pestoni A., Falà N., Marino V., Orlando P. e Caruso D.).

Il Presidente da lettura dell'**emendamento n. 11** proposto dal Gruppo Consiliare "Guardiamo Avanti", che viene illustrato dal consigliere Ceglie L.

Non essendoci interventi, il Presidente pone a votazione, per appello nominale, l'emendamento n. 11, che viene respinto con la seguente votazione: presenti n. 18, favorevoli n° 05 (Corsaro G.M., Zanghì R., Ceglie L., Di Stefano G. e Puglisi V.), n° 11 contrari (Marchese M., Arena A., Adornetto S., Furia G., Arena F., Lupo F., Pestoni A., Falà N., Marino V., Orlando P. e Caruso D.) e n° 2 astenuti (Abbadessa A. e Vitrano C.S.).

Il Presidente da lettura dell'**emendamento n. 12** proposto dal Gruppo Consiliare "Guardiamo Avanti", che viene illustrato dal consigliere Ceglie L.

Alle ore 22:10 esce il consigliere Adornetto S. presenti n. 17

Non essendoci interventi, il Presidente pone a votazione, per appello nominale, l'emendamento n. 12, che viene respinto con la seguente votazione: presenti n. 17, favorevoli n° 05 (Corsaro G.M., Zanghì R., Ceglie L., Di Stefano G. e Puglisi V.) e n° 12 contrari (Marchese M., Abbadessa A., Arena A., Vitrano C.S., Furia G., Arena F., Lupo F., Pestoni A., Falà N., Marino V., Orlando P. e Caruso D.).

Il Presidente da lettura dell'**emendamento n. 13** proposto dal Gruppo Consiliare "Guardiamo Avanti", che viene illustrato dal consigliere Corsaro G.M.

Alle ore 22:15 esce il consigliere Abbadessa A. presenti n. 16

Non essendoci interventi, il Presidente pone a votazione, per appello nominale, l'emendamento n. 13, che viene respinto con la seguente votazione: presenti n. 16, favorevoli n° 05 (Corsaro G.M., Zanghì R., Ceglie L., Di Stefano G. e Puglisi V.), n° 9 contrari (Marchese M., Arena A., Vitrano C.S., Lupo F., Pestoni A., Falà N., Marino V., Orlando P. e Caruso D.) e n° 2 astenuti (Furia G. e Arena F.).

Il Presidente da lettura dell'**emendamento n. 14** proposto dai consiglieri Falà N. e Lupo F., che viene illustrato dal consigliere Lupo F.

Alle ore 22:18 entrano i consiglieri Abbadessa A., Adornetto S. ed esce Zanghì R., presenti n. 17

Non essendoci interventi, il Presidente pone a votazione, per appello nominale, l'emendamento n. 14, che viene approvato con la seguente votazione: presenti n. 17, favorevoli n° 17 (Corsaro G.M., Marchese M., Abbadessa A., Arena A., Vitrano C.S., Adornetto S., Furia G., Arena F., Lupo F., Pestoni A., Falà N., Marino V., Ceglie L., Di Stefano G., Orlando P., Caruso D. e Puglisi V.).

Il Presidente da lettura dell'**emendamento n. 15** proposto dai consiglieri Falà N. e Lupo F., che viene illustrato dal consigliere Falà N.

Il consigliere Corsaro dichiara di votare favorevole all'emendamento, anche se la maggioranza ha votato contrario all'emendamento n. 3 che aveva lo stesso spirito.

Non essendoci interventi, il Presidente pone a votazione, per appello nominale, l'emendamento n. 15, che viene approvato con la seguente votazione: presenti n. 17, favorevoli n° 17 (Corsaro G.M., Marchese M., Abbadessa A., Arena A., Vitrano C.S., Adornetto S., Furia G., Arena F., Lupo F., Pestoni A., Falà N., Marino V., Ceglie L., Di Stefano G., Orlando P., Caruso D. e Puglisi V.).

Il Presidente passa alla votazione della proposta così come emendata.

Alle ore 22:25 entra il consigliere Zanghì R., presenti n. 18

Non essendoci interventi, il Presidente pone a votazione, per appello nominale, la proposta di deliberazione, così come emendata la quale ottiene n° 13 voti favorevoli (Marchese M., Abbadessa A., Arena A., Vitrano C.S., Adornetto S., Furia G., Arena F., Lupo F., Pestoni A., Falà N., Marino V. Orlando P. e Caruso D.) e n° 5 voti contrari (Corsaro G.M., Zanghì R., Ceglie L., Di Stefano G. e Puglisi V.). A chiusura della

votazione, il Presidente dichiara approvata la proposta di deliberazione come emendata.

Il Presidente, a questo punto, pone a votazione la dichiarazione relativa all'immediata esecutività della deliberazione, la quale viene approvata con il medesimo esito della votazione precedente, ovvero n° 13 voti favorevoli (Marchese M., Abbadessa A., Arena A., Vitrano C.S., Adornetto S., Furia G., Arena F., Lupo F., Pestoni A., Falà N., Marino V. Orlando P. e Caruso D.) e n° 5 voti contrari (Corsaro G.M., Zanghì R., Ceglie L., Di Stefano G. e Puglisi V.).

Quanto sopra integralmente richiamato,

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Sentiti i superiori interventi;
- Visto gli emendamenti presentati;
- Visto l'esito delle votazioni;
- Visto lo Statuto Comunale;
- Visto il Regolamento del Consiglio Comunale;
- Richiamata la proposta di deliberazione di C.C. n° 29 del 07/05/2019 concernente: "Bilancio di Previsione 2019/2021 - Approvazione";

DELIBERA

Approvare l'allegata proposta di deliberazione di Consiglio comunale n° 29 del 07 Maggio 2019 concernente: "Bilancio di Previsione 2019/2021 - Approvazione", così come emendata;

Successivamente, con separata votazione

DELIBERA

La presente deliberazione è immediatamente esecutiva ai sensi dell'art. 12, comma 2, della L.R. 44/91 e dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. N° 267/00.

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. Vincenzo Marano

Il Consigliere Anziano
Matteo Marchese

IL PRESIDENTE DEL
CONSIGLIO
Agata Pestoni